|  |
| --- |
| **Treść tego dokumentu należy czytać łącznie z SWZ -  jest to integralna część Instrukcji dla Wykonawców (IDW)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkt instrukcji dla wykonawców (IDW) którego dotyczą informacje** | **Treść informacji** |
| **Pkt IV.1 IDW Pkt XXXIV IDW** | **OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA** |
|  | **Pełna nazwa zamówienia:**  **Dostawa soli drogowej w 2026 roku do zimowego utrzymania dróg wojewódzkich.**  W/w nazwy należy używać na każdym etapie prowadzonego postępowania.  Z uwagi na możliwość wpisania ograniczonej liczby znaków na Platformie e-Zamówienia i DUUE może się ona różnić od nazwy użytej w innych dokumentach postępowania. |
| **Opis przedmiotu zamówienia**  Przedmiotem zamówienia jest dostawa soli drogowej do poszczególnych Rejonów Dróg Wojewódzkich, tj. Jarosław, Jasło, Lubaczów, Łańcut, Mielec, Rymanów, Stalowa Wola, Ustrzyki Dolne.  Opis Przedmiotu Zamówienia oraz sposób realizacji zamówienia zawiera OPZ stanowiący **Załącznik do SWZ**. |
| **Oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)**  **14400000-5 – sole i czyste chlorki sodu**  **34927100-2 – sól drogowa** |
| **Sposób realizacji zamówienia**  Realizacja przedmiotu zamówienia musi być zgodna z ofertą i SWZ,  w szczególności:   * projektowanymi postanowieniami umowy w sprawie zamówienia publicznego * Formularzami cenowymi ( FC) * Opisem Przedmiotu Zamówienia (OPZ) |
| **Okres gwarancji i rękojmi za wady**  zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia |
| **Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia**  Na podstawie art.  222 ust.  4. Pzp Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.  Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego **zamówienia podstawowego** kwotę **4 516 560,00 zł** |
| **Wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy,  w okolicznościach, o których mowa w art. 95 Pzp.**  Zamawiający **nie wymaga** zatrudnienia na podstawie stosunku pracy. |
| **Wymagania dotyczące równoważności**  Tam, gdzie w SWZ zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.  **Każdemu odwołaniu do norm krajowych przywołanych w niniejszej SWZ wraz z załącznikami towarzyszy zwrot: „lub równoważne”.**  Nazwy własne użyte w opisie przedmiotu zamówienia, określające typ produktu lub producenta, zostały podane przykładowo w celu określenia minimalnych oczekiwanych parametrów jakościowych funkcjonalnych i użytkowych produktu. Wykonawca oferując przedmiot równoważny do opisanego w SWZ jest zobowiązany zachować równoważność w zakresie parametrów jakościowych, użytkowych i funkcjonalnych, które muszą być na poziomie nie niższym od wskazanych przez Zamawiającego. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wraz z ofertą jego szczegółowy opis/specyfikację, z których w sposób niebudzący wątpliwości Zamawiającego powinno wynikać, że oferowany produkt ma nie gorsze parametry jakościowe, funkcjonalne oraz użytkowe, niż określony przez Zamawiającego. |
| **PKT VI.2 IDW** | **TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA** |
|  | **Termin wykonania zamówienia:**  **Do 15-12-2026r. – zgodnie z harmonogramem dostaw** |
| **PKT VII.1 i 2** | **PODSTAWY WYKLUCZENIA, O KTÓRYCH MOWA  W ART. 108 i ART. 109 PZP** |
|  | Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców,  w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych w art. 108 ust 1 i ust 2 Pzp.  Zamawiający **nie przewiduje** wykluczenia wykonawców na podstawie fakultatywnych przesłanek wykluczenia o których mowa w art. 109 ust.1 Pzp. |
| **PKT XXIII.1 IDW**  **XIV.9 IDW** | **SKŁADANIE OFERT CZĘŚCIOWYCH** |
|  | Zamawiający **nie** **dopuszcza** składania ofert częściowych.  Przedmiot zamówienia nie został podzielony na części.  Zamawiający nie dzieli przedmiotowego zadania na poszczególne RDW z uwagi na to, że korzystanie z jednej umowy ułatwia koordynację dostaw oraz dysponowanie środkami finansowymi w ramach umowy.  Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania dokonał analizy zasadności podziału przedmiotu zamówienia na części. Poniżej wskazano główne przyczyny decyzji instytucji zamawiającej o braku podziału zamówienia na części.  Zamawiający wskazuje, że nie jest zobowiązany do dokonywania podziału zamówienia na części za wszelką cenę – tj. po to, żeby podziału dokonać, niezależnie od tego w jaki sposób i jaką metodologią.  Przepisy ustawy Pzp nie nakładają na Zamawiającego bezwzględnego obowiązku podziału zamówienia na części, stanowi natomiast o uprawnieniu zamawiającego do podziału zamówienia i nie zawiera wprost obowiązku wyjaśniania przez Zamawiającego przyczyn, dla których nie zastosował takiego podziału. Zamawiający musi być w stanie uzasadnić i wytłumaczyć obiektywnie podjętą przez siebie decyzję o sposobie udzielenia zamówienia.  Stanowiący podstawę dla tego obowiązku przepis art. 91 ust.2 ustawy Pzp nie określa w jakich przypadkach Zamawiający powinien podzielić zamówienie na części, decyzja w tym zakresie pozostawiona jest autonomicznej woli Zamawiającego. Instytucja zamawiająca winna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówienia na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu; zatem zamawiający rozważa to, czy podział zamówienia na części jest celowy i jeśli decyzja o zaniechaniu podziału zostanie podjęta i uzasadniona należy uznać, że czynność została dokonana przez zamawiającego prawidłowo.  Zamawiający dokonał szacowania wartości zamówienia i ustalił swoje potrzeby w tym zakresie. W ocenie Zamawiającego zakres zamówienia uzasadnia udzielenie zamówienia jednemu wykonawcy, który przyjmie na siebie odpowiedzialność za ryzyko niepowodzenia zadania, a dokonanie podziału zamówienia na części mogłoby to ryzyko przenieść na Zamawiającego i w konsekwencji uczynić niemożliwym osiągnięcie celu zamówienia publicznego.  Zamawiający zwrócił uwagę, że brak jest podstaw do podziału zamówienia na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP – całość zamówienia dotyczy specyficznej i wyspecjalizowanej branży.  W opinii Zamawiającego maksymalne, możliwe rozdrobnienie zamówienia mógłby powodować niekorzystne skutki dla zamawiającego w postaci np. zwiększenia oferowanych cen czy też niemożliwości rozstrzygnięcia postępowania z uwagi na fakt, że złożenie ofert na tak małe części zamówienia byłoby dla wykonawców nieopłacalne;  Dokonanie podziału zamówienia na części byłoby sztuczne i nieracjonalne, groziłoby nie tylko nadmiernymi trudnościami technicznymi czy nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, ale również potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia co mogłoby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia.  Podziału przedmiotu zamówienia nie można dokonać na zasadzie ilościowej tak aby wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP. W opinii Zamawiającego byłby to podział pozorny, dokonany dla samego faktu dokonania jakiegokolwiek podziału zamówienia na części;  W opinii Zamawiającego przy podziale zamówienia na części prawdopodobna i wręcz granicząca z pewnością jest sytuacja, w której kilku wykonawców, których łączny efekt prac decyduje o prawidłowym wykonaniu przedmiotu umowy unika odpowiedzialności z uwagi na trudności z jednoznacznym ustaleniem przyczyn wystąpienia wad czy usterek.  Zamawiający uznał, że niedokonanie podziału przedmiotu zamówienia  na części nie ma wpływu na konkurencyjność, nie utrudnia dostępu do zamówienia MŚP i jest determinowane specyfiką zamówienia (okolicznościami danego przypadku), w szczególności rodzajem przedmiotu zamówienia, jego specyfiką, planowanym sposobem realizacji zamówienia i jego zakresem. Zamówienie ma zwiększyć konkurencyjność, ale nie kosztem interesów zamawiającego.  Zamawiający dokonując agregacji - planując udzielenie zamówienia jako całości jednemu wykonawcy miał na uwadze swoje obiektywne, uzasadnione i racjonalne potrzeby oraz dbałość o zapewnienie konkurencyjności – brak podziału nie uniemożliwia złożenia oferty małym przedsiębiorcom działającym na rynku.  W opinii Zamawiającego korzystniejsze warunki realizacji zamówienia będą miały miejsce w sytuacji, w której udzielenie zamówienia nastąpi w całości jednemu wykonawcy. Nie wpływa to na zmniejszenie konkurencyjności MŚP, nie zaburza konkurencyjności, pozwala na racjonalne i efektywne wykorzystanie środków publicznych.  W opinii Zamawiającego brak podziału zamówienia na części nie narusza zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, mający przejawiać się w opisie przedmiotu zamówienia oraz ograniczeniu dostępu do zamówienia małym i średnim przedsiębiorstwom.  Najistotniejszym argumentem za brakiem konieczności podziału zamówienia na części są nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia.  Natomiast Zamawiający nie powołuje wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Nie mają też znaczenia obawy Zamawiającego związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców a tym bardziej wygoda zamawiającego. W opinii Zamawiającego przyczyny niedokonania podziału nie są błahe oraz łatwe do usunięcia.  Istotne jest również to, że Zamawiający nie wyłączył z udziału w postępowaniu podmiotów działających wspólnie ani podwykonawstwa – w żaden sposób nie ogranicza to możliwości złożenia oferty  W świetle powyższego, decyzja o tym, aby całość zamówienia została zrealizowana przez jednego wykonawcę była w pełni uzasadniona. |
| **Pkt XXVIII.1 IDW** | **INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH ZAMÓWIENIACH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 214 UST. 1 PKT 7 i 8 PZP** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** możliwości udzielenia zamówienia, o którym mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 Pzp |
| **PKT III.3 IDW** | **PRAWO OPCJI ZGODNIE Z ART. 441 UST.1 PZP** |
|  | Zamawiający zgodnie z art. 441 ust. 1 Pzp **przewiduje możliwość** skorzystania z „prawa opcji” tzn. dodatkowych dostaw.   1. W ramach „prawa opcji” mogą zostać zlecone następujące dostawy 2. **Maksymalna wartość opcji: do 100 % formularza cenowego – opcja zamówienia** 3. Zamawiający zastrzega sobie możliwość skorzystania z „prawa opcji”  w przypadku, gdy zakup dodatkowych dostaw będzie leżał  w interesie Zamawiającego np. wynikał z jego bieżących potrzeb. 4. „Prawo opcji” jest jednostronnym uprawnieniem Zamawiającego, z którego może, ale nie ma obowiązku skorzystać w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. „Prawo opcji” stwarza po stronie zamawiającego zobowiązanie do realizacji zamówienia jedynie w zakresie zadeklarowanym, natomiast uprawnieniem zamawiającego jest żądanie realizacji zamówienia w zakresie poszerzonym, z kolei obowiązkiem wykonawcy jest realizacja zamówienia w całości, to jest w zakresie zadeklarowanym i poszerzonym. Wykonawcy nie przysługuje natomiast prawo domagania się realizacji zamówienia w zakresie poszerzonym, jeśli zamawiający nie skorzysta ze swego uprawnienia do opcji w toku realizacji umowy. 5. W przypadku nie skorzystania przez Zamawiającego z przysługującego mu „prawa opcji” albo skorzystania z „prawa opcji” w niepełnym zakresie, niewykorzystującym maksymalnego poziomu „prawa opcji”, Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia z tytułu nie skorzystania przez Zamawiającego z przysługującego mu „prawa opcji” albo skorzystania z „prawa opcji” w niepełnym zakresie, niewykorzystującym maksymalnego poziomu „prawa opcji”. W szczególności Wykonawca nie może żądać od Zamawiającego realizacji „prawa opcji” ani wnosić roszczenia o zapłatę spodziewanych korzyści. 6. W ramach „prawa opcji” dodatkowe dostawy uzależnione będą wyłącznie od potrzeb i możliwości finansowych Zamawiającego. Zamawiający może nie skorzystać z „prawa opcji” w szczególności, gdy nie uzyska środków finansowych na ten cel. 7. Jeżeli Zamawiający skorzysta z „prawa opcji” obowiązkiem umownym wykonawcy jest wykonanie świadczenia w zakresie objętym wykorzystanym „prawem opcji” na warunkach takich jak zamówienie podstawowe. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania zamówienia objętego „Prawem opcji” na podstawie zapisów zawartych w umowie podstawowej. Uruchomienie „prawa opcji” nie będzie wymagało zmiany umowy. 8. W ramach „prawa opcji” dodatkowe dostawy zrealizowane będą po cenach jednostkowych określonych w ofercie. 9. Zamawiający ma prawo wielokrotnie korzystać z „prawa opcji” – jednak do wyczerpania maksymalnego zakresu „prawa opcji”. 10. O zamiarze skorzystania z „prawa opcji” Zamawiający powiadomi Wykonawcę (pisemnie bądź mailem) co najmniej 7 dni przed terminem wykonania. 11. W celu uruchomienia „prawa opcji” Zamawiający złoży Wykonawcy pisemne oświadczenie woli w przedmiocie skorzystania z „prawa opcji”  w określonym zakresie. Oświadczenie będzie stanowiło załącznik do umowy. Nie jest wymagana zgoda Wykonawcy na wykonanie „prawa opcji”. 12. Zamawiający jest uprawniony według własnego wyboru do składania oświadczenia w przedmiocie zamówienia udzielanego w ramach „prawa opcji” kilkakrotnie albo jednokrotnie. 13. W ramach „prawa opcji” Zamawiający zastrzega sobie możliwość pełnego albo wyłącznie częściowego wykorzystania zamówień objętych „prawem opcji”, co każdorazowo zostanie sprecyzowane w oświadczeniu o udzieleniu zamówienia. |
| **PKT XV.1 IDW**  **PKT XVI.1 IDW** | **TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT** |
|  | Termin składania ofert **20.01.2026 r. do godziny 09:00**.  Termin otwarcia ofert **20.01.2026 r. godzina 09:15**.  Ofertę należy złożyć na zasadach określonych w Pzp i SWZ. |
| **PKT XIII.1 IDW** | **TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ** |
|  | Termin związania ofertą do **19.04.2026 r.** |
| **PKT VIII.1 IDW** | **WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA** |
|  | O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:   1. **zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **sytuacji ekonomicznej lub finansowej:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **zdolności technicznej lub zawodowej:**   Zamawiający **stawia** warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia   1. **Doświadczenie wykonawcy**   Wykonawca spełni ten warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – wykonał dostawy soli drogowej w ilości min. **5 000 ton łącznie,** popartych dowodami, że zostały wykonane lub są wykonywane należycie.  Zamawiający **wymaga,** aby **ww. zakres** był wykonany w ramach jednego zadania/ zlecenia/ zamówienia/inwestycji. |
| **PKT XVIII.2 IDW** | **OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT** |
|  | 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 2. **Cena zamówienia (CZ) (zakres podstawowy + opcja zamówienia) –** waga kryterium **60%** 3. **Kryterium jakościowe – czas niezbędny do podjęcia realizacji dostaw** **od powiadomienia – waga kryterium 40 %** 4. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach:   **Cena zamówienia (CZ) (zakres podstawowy + opcja zamówienia):**  **cena najniższa brutto zamówienia  spośród wszystkich złożonych ofert  niepodlegających odrzuceniu**  **(zakres podstawowy + opcja zamówienia)**  **CZP =** ~~------------------------------------------------~~  **x 100 pkt x 60 %**  **cena oferty ocenianej zamówienia brutto**  **(zakres podstawowy + opcja zamówienia)**  Podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie cena ofertowa brutto podana przez Wykonawcę w Formularzach cenowych.  Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia.  **Kryterium jakościowe – czas niezbędny do podjęcia realizacji dostaw** **od powiadomienia – waga kryterium 40 %**  Opis sposobu obliczenia punktów:  W tym kryterium zostanie przyznana następująca liczba punktów:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Lp.** | **czas niezbędny do podjęcia realizacji dostaw od powiadomienia** | **kryterium** | | **1.** | **3 dni** **od momentu przekazania zapotrzebowania** | **40 pkt** | | **2.** | **4 dni** **od momentu przekazania zapotrzebowania** | **30 pkt** | | **3.** | **5 dni od momentu przekazania zapotrzebowania** | **20 pkt** | | **4.** | **6 dni od momentu przekazania zapotrzebowania** | **0 pkt** | |
| **PKT.IX IDW** | **OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ WYKAZANIA BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA (PODMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE)** |
|  | Zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy Pzp, wykonawca **nie jest obowiązany do złożenia wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp.** Zamawiający wymagać będzie tego oświadczenia wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona.  **Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona** zobowiązany będzie do złożenia oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w  postępowaniu w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, sporządzonego zgodnie z wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji Europejskiej (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016r., wydanym na podstawie art. 59 ust. 2 dyrektywy 2014/24/UE, zwanego dalej „Jednolitym Dokumentem” lub „JEDZ”. Wykonawca zobowiązany jest złożyć Jednolity Dokument zgodnie z załącznikiem nr 1 do oferty– Rozdział II SWZ.  Wykonawca wypełnia JEDZ, tworząc dokument elektroniczny. Może korzystać z narzędzia ESPD lub innych dostępnych narzędzi lub oprogramowania, które umożliwiają wypełnienie JEDZ i utworzenie dokumentu elektronicznego,  w szczególności w jednym z formatów: pdf, .doc, .docx. Przy wypełnianiu formularza JEDZ zaleca się uwzględnienie informacji zamieszczonych w instrukcji jego wypełniania, zamieszczonej przez Urząd Zamówień Publicznych na swojej stronie internetowej pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/prawo-zamowien-publicznych-regulacje/prawo-krajowe/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>.  Wykonawca podpisuje wypełniony przez siebie JEDZ kwalifikowanym podpisem elektronicznym.  Wykonawca zobowiązany jest wypełnić Jednolity Dokument w takim zakresie, aby Zamawiający był w stanie zweryfikować, czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu w  zakresie opisanym w niniejszej SWZ. Wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia następujących części JEDZ:  Części II sekcja A  z wyłączeniem wierszy przekreślonych przez Zamawiającego oraz wiersza dotyczącego informacji czy Wykonawca jest zakładem pracy chronionej;  Części II Sekcja B;  Części II Sekcja C;  Części II Sekcja D;  Części III Sekcja A;  Części III Sekcja B;  Części III Sekcja C;  Części III Sekcja D;  Części IV Sekcja **α** (ALFA)  **Do JEDZ Wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualne oświadczenie dotyczące przepisów sankcyjnych związanych z wojną w Ukrainie - Załącznik Nr 3 i 3A do oferty.**  Oświadczenie składa: Wykonawca, każdy z Wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby.  Oświadczenie to przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym.  Zgodnie z art. 126. ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych **oraz oświadczenia na formularzu Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) wraz z oświadczeniami dotyczącymi przepisów sankcyjnych związanych z wojną w Ukrainie.**  **IX.3. Na podstawie art. 124 pkt 1 Pzp Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia żąda złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia.**  1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie:  a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej "ustawą",  b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego,  - sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem;  2) oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej;  3) oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w:  a) art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy,  b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego,  c) art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, dotyczących zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji,  d) art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy,    4) Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej składa dokumenty wymienione w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy zwanego dalej Rozporządzeniem, tj. zamiast:   1. informacji z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia - składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia;   5) Dokument, o którym mowa w pkt. 1), powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem.  Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w ust. 1, lub gdy dokumenty te nie odnoszą się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy Pzp, zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania osoby, której dokument miał dotyczyć. Przepis ust. 2 stosuje się.  Na podstawie art. 124 pkt. 1) Pzp Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia **żąda** złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu   1. **wykazu dostaw wykonanych**, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, **w okresie ostatnich 3 lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy   Wzory wykazów i oświadczeń o których mowa powyżej znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://www.pzdw.pl/zamowienia-publiczne/inne-informacje>. |
| **PKT V.1 IDW** | **INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH** |
|  | Zamawiający **przewiduje wprowadzenie następujących przedmiotowych środków dowodowych:**   1. **Szczegółowe wyniki badań oferowanej soli z roku 2025** 2. **Aktualna Opinia techniczna Instytutu Badawczego Dróg i Mostów** stwierdzająca przydatność soli do zwalczania śliskości zimowej na nawierzchniach dróg. 3. **Aktualny atest Państwowego Zakładu Higieny** potwierdzający spełnienie wymagań higienicznych.   Przedmiotowe środki dowodowe Wykonawca składa wraz z ofertą.  Zamawiający przewiduje uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych. |
| **PKT XIV IDW** | **OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY** |
|  | **Wykonawca wraz z ofertą jest zobowiązany złożyć:**   1. Formularz cenowy - ZAMÓWIENIE PODSTAWOWE; 2. Formularz cenowy – OPCJA ZAMÓWIENIA; 3. zobowiązanie innego podmiotu, o którym mowa w SWZ (jeżeli dotyczy) 4. dokumenty, z których wynika prawo do podpisania oferty; odpowiednie pełnomocnictwa (jeżeli dotyczy); 5. oświadczenie na podstawie art. 117 ust. 4 (jeżeli dotyczy tj. Konsorcja, Spółki cywilne); 6. **Szczegółowe wyniki badań oferowanej soli z roku 2025;** 7. **Aktualną Opinię techniczną Instytutu Badawczego Dróg i Mostów** stwierdzającą przydatność soli do zwalczania śliskości zimowej na nawierzchniach dróg; 8. **Aktualny atest Państwowego Zakładu Higieny** potwierdzający spełnienie wymagań higienicznych. |
| **PKT XXIX IDW** | **WIZJA LOKALNA** |
|  | **Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej**. |
| **Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po sprawdzeniu przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego.** |
| **PKT XXIV.1 IDW** | **WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** obowiązku wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. |
| **PKT XXV.1 IDW** | **ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje obowiązku wniesienia zabezpieczenia** należytego wykonania umowy. |
| **PKT XX IDW** | **INFORMACJE O TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY ORAZ MOŻLIWOŚCI JEJ ZMIANY** |
|  | Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zawartej umowy w stosunku do treści wybranej oferty w zakresie uregulowanym w art. 454-455 Pzp. Zamawiający wymaga od wykonawcy którego oferta zostanie wybrana, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych we wzorze umowy stanowiącym Rozdział SWZ. SWZ stanowi załącznik do umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Zgodnie z art. 455. ust. 1. Pzp Zamawiający przewiduje w niniejszej SWZ (dokumentach zamówienia) możliwość dokonania zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia niezależnie od wartości tej zmiany. Zamawiający w Projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego - ROZDZIAŁ SWZ umieszcza jasne, precyzyjne i jednoznaczne postanowienia umowne, które obejmują postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian. |
| **PKT XII.1 IDW** | **WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO KOMUNIKOWANIA SIĘ Z WYKONAWCAMI** |
|  | Do komunikowania się z wykonawcami uprawnione są następujące osoby:  **Organizacja postępowania:**   * Mariusz Górak – Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych * Magdalena Stanowska - Sekretarz Komisji Przetargowej |
| Koniec PIDP | |